за самогоноварение со стороны органов НКВД, больше наложено штрафов и больше отобрано аппаратов. Все цифры увеличиваются от района к району одновременно. Это лишний раз подтверждает доброкачественность ответов статкоров.

Изготовление самогонки в зависимости от расстояния до винной лавки.

Таблицы показывают, что в большинстве районов размеры выгонки самогонки изменяются в зависимости от расстояния до магазина, торгующего хлебным вином. Где есть такой магазин, самогонки гонят меньше, чем в глуши, и, таким образом, очевидно, что хлебное вино, даже при существующей цене, может в известной степени конкурировать с самогонкой. Это видно почти по всем районам (и в общем по РСФСР итоге) в данных о выгонке самогонки (таблица № 5). Если самогонки было выгнано для собственного потребления 3489 тысяч гектолитров (28,4 миллиона ведер) и на продажу 2746 тыс. гктл. (22,3 миллиона ведер), то отсюда ясно, что самогонка гналась все же в большей мере для собственного потребления. Но хозяйства, продающие самогонку, гонят в особенности много там, где есть магазины, торгующие казенным хлебным вином. Связано это, видимо, с тем, что в массе своей селения с винными магазинами являются промышленными, торговыми и, если туда приходят из других селений за вином, то гонящие на продажу, имеют возможность, благодаря собственной самогонке, более дешевой, чем хлебное вино, торговать ею. В более отдаленных, местностях развита выгонка для себя, и там для гонящих на продажу более узкое поле деятельности. Очень хорошо это видно на % хозяйств, гонящих самогон: % гонящих на себя возрастает по мере удаления от магазина, торгующего хлебным вином, а % гонящих на продажу не имеет столь ясно выраженной тенденции.

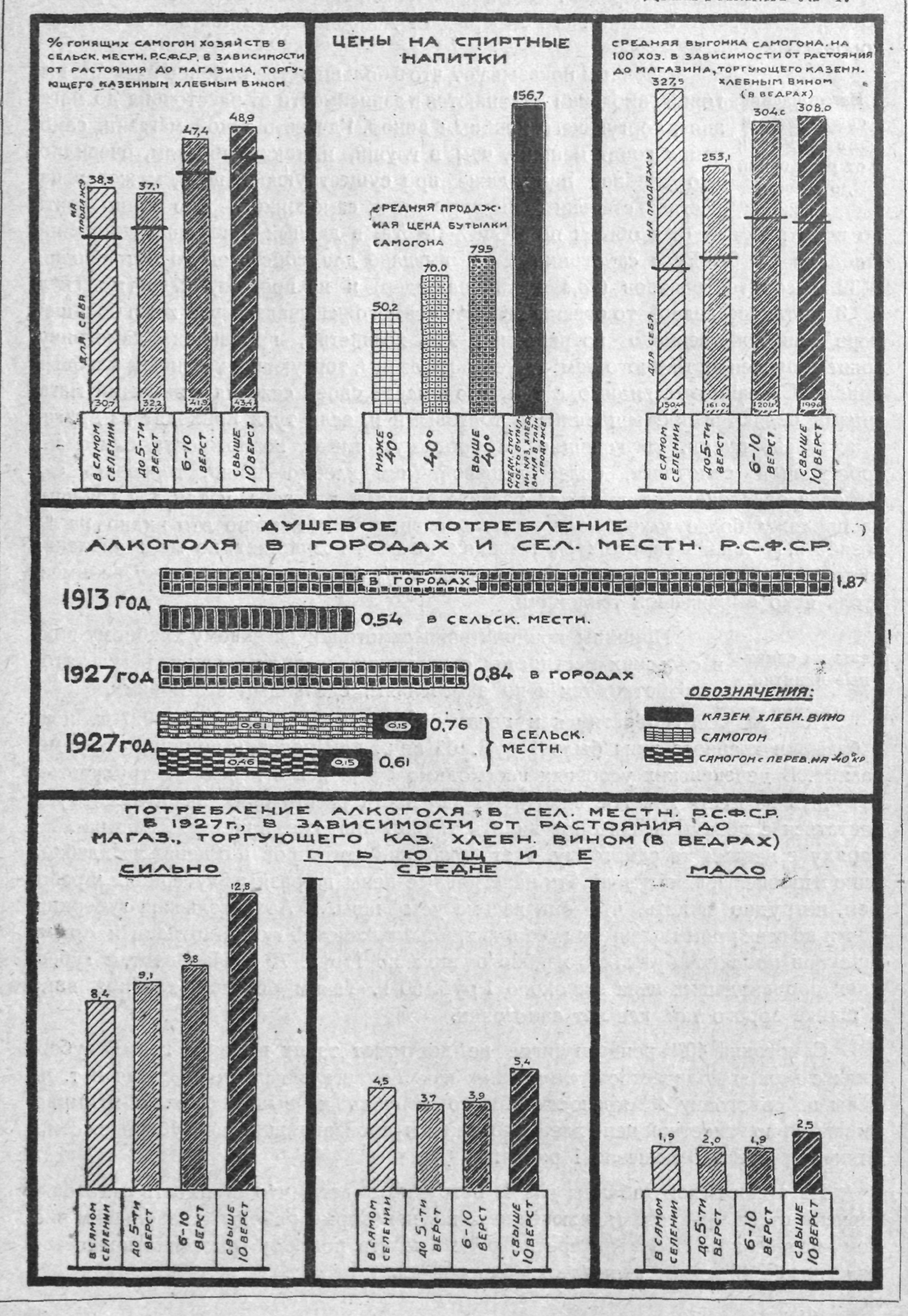
Цены на спиртные напитки.

Причины предпочтения самогонки казенному хлебному вину в сельских местностях совершенно очевидны, как из результатов разработки, так и по замечаниям, сделанным статкорами.

Прежде всего обратимся к ценам на спиртные напитки. В 1927 г. цена 1 бутылки хлебного вина была 1 руб. 08 коп., при условии покупки его в магазине. В деревенских условиях необходимо считаться с нередкой трудностью получить на месте хлебное вино из-за дальности расстояния, так что следует, считаться с ценами на хлебное вино в тайной продаже, в шинке. Таблица № 4 наряду с ценами на самогонку, дает показания статкоров и о ценах на хлебное вино в шинке. Просматривая эти нелегальные цены по разным губерниям и районам, нетрудно видеть, что они весьма устойчивы. В Архангельской губернии, почти во всех промышленных губерниях, в Астраханской губ., Киргизии и Крыму шинкари продают бутылку хлебного вина по 1 руб. 75 к. Наоборот, в губерниях производящих цена эта около 1 руб. 50 к. Таким образом, хлебное вино в шинке дорого там, где нет самогонки.

Самогонка 40^0 крепости нигде не достигает таких высоких цен. В губерниях с малым количеством самогонки, как Архангельская, Московская и т. п., цены на самогонку 40^0 крепости обычно 1 рубль и выше бутылка и выравниваются по этикетной цене хлебного вина; в производящих же губерниях самогонка значительно дешевле 1 рубля.

Из приводимой таблицы (№ 4) нетрудно видеть, что стоимость самогонки зависит от ее крепости (исключение лишь некоторые районы с небольшим числом показаний). Небезынтересно отметить, что повсюду самогонка крепостью даже выше 40^0 стоит дешевле хлебного вина.


ДИАГРАММА № 4.
% гонящих самогон хозяйств в сельск. местн. Р.С.Ф.С.Р. в зависимости от растояния до магазина, торгующего казенным хлебным вином
на продажу
для себя
38,3
37,1
47,4
48,9
30,7
32,2
41,9
43,4
в самом селении
до 5-ти верст
6-10 верст
свыше 10 верст
ЦЕНЫ НА СПИРТНЫЕ НАПИТКИ
средняя продажная цена бутылки самогона
50,2
70,0
79,5
156,7
ниже 40°
40°
выше 40°
средн. стоимость бутылки каз. хлебн. вина в тайн. продаже
средняя выгонка самогона, на 100 хоз. в зависимости от растояния до магазина, торгующего казенн. хлебным вином (в ведрах)
327,5
253,1
304,0
308,0
150,4
161,0
120,1
199,6
в самом селении
до 5-ти верст
6-10 верст
свыше 10 верст
ДУШЕВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ В ГОРОДАХ И СЕЛ. МЕСТН. Р.С.Ф.С.Р.
1913 год
в городах
1,87
0,54 в сельск. местн.
1927 год
0,84 в городах
1927 год
0,61
0,15
0,76
0,46
0,15
0,61
в сельск. местн.
ОБОЗНАЧЕНИЯ:
казен. хлебн. вино
самогон
самогон с перев. на 40° кр.
ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ В СЕЛ. МЕСТН. Р.С.Ф.С.Р. В 1927 г., В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАСТОЯНИЯ ДО МАГАЗ., ТОРГУЮЩЕГО КАЗ. ХЛЕБН. ВИНОМ (В ВЕДРАХ)
П Ь Ю Щ И Е
СИЛЬНО
СРЕДНЕ
МАЛО
8,4
9,1
9,8
12,8
4,5
3,7
3,9
5,4
1,9
2,0
1,9
2,5
в самом селении
до 5-ти верст
6-10 верст
свыше 10 верст

В таблице № 3 приведены и мнения статкоров о мотивах, по которым сельское население предпочитает самогонку или хлебное вино. Эти ответы довольно однообразны, и подавляющая масса корреспондентов указывает, что самогонка предпочитается благодаря ее дешевизне, а в тех районах, где казенное хлебное вино имеет сколько-нибудь значительное распространение, корреспонденты отвечают, что это происходит вследствие отсутствия самогоноварения. В нескольких местностях имеется значительное количество показаний, что преследования и кары за самогоку подорвали ее производство или способствовали употреблению казенной водки.

Почти нигде нет ответов, что самогонка предпочитается по вкусу, тогда как относительно хлебного вина имеются много ответов, указывающих, что нередко население предпочитает его, именно, по вкусу.

Затраченные на самогоноварение продукты.

Как следовало ожидать, статкоры отвечают, что самогонка по ее дешевизне в особенности пользуется предпочтением в таких хлебных районах, как Центрально-Черноземный, Поволжье, Сибирь и т. д.

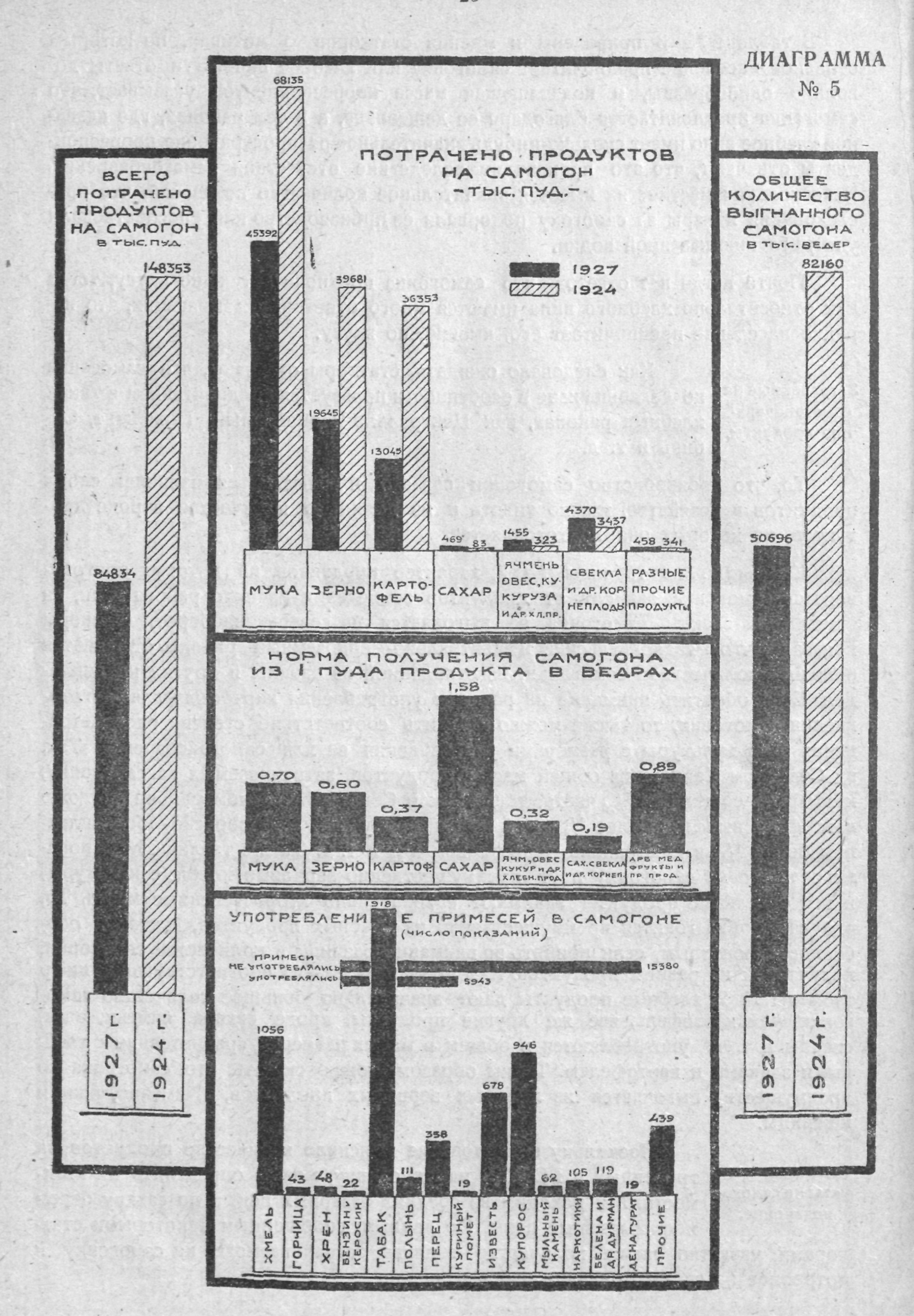
То, что производство самогонки связано и объясняется наличием своих продуктов в хозяйстве, можно видеть и из данных о количестве и роде продуктов, из которых она приготовляется.

Как видно из таблицы № 2, характер продуктов, из которых приготовляется самогонка, зависит от продуктов земледелия данного района. Так, из ячменя или свеклы самогонка не выгоняется на севере, наоборот, статкоры показали, что Рязано-Тульский и Центрально-Черноземный районы отличаются большим количеством самогонки, изготовляемой из свеклы и других корнеплодов. Если обратить внимание на размеры употребления картофеля для изготовления самогонки, то также можно заметить соответствие степени распространения этой культуры с размерами употребления ее для самогоноварения. Так, на Северном Кавказе из общей массы продуктов, затрачиваемых на самогонку, картофель составляет $^1/_{70}$ часть, тогда как в Северо-Восточном районе на долю картофеля выпадет более $^1/_2$ всей массы продуктов, в Московско-Промышленном более $^1/_4$, в Центрально-Черноземном—$^1/_8$ и т. д. Та же таблица № 2 показывает, что на самогонку идут преимущественно зерновые хлебные культуры, и все остальные продукты занимают сравнительно второстепенные места. То, что самогонка гонится преимущественно из хлебных продуктов, станет в особенности понятным, если принять во внимание разницу в количестве самогонки, получаемой из разных продуктов. Как можно видеть из соответствующих цифр таблицы № 2, хлебные продукты дают значительно большее количество самогонки, чем картофель, все же другие продукты, вроде сахара, ячменя, овса, свеклы и т. п., употребляются в общем в малых размерах, сравнительно с хлебными злаками и картофелем. Таким образом, можно сказать, что самогонка по преимуществу выгоняется из хлебных зерновых продуктов, а, именно, ржи и пшеницы.

Стоимость затраты на самогоноварение.

Поскольку обследование выяснило количество продуктов, затраченных в РСФСР на самогонку, можно определить их стоимость. Мы исходим из средних базарных цен, а по сахару берем кооперативные цены. По данным, сообщенным некоторыми статкорами, известно также количество топлива, затрачиваемого на самогонку, и потребное на ее изготовление рабочее время.

ДИАГРАММА
№ 5


ВСЕГО ПОТРАЧЕНО ПРОДУКТОВ НА САМОГОН
В ТЫС. ПУД.
148353
84834
1927 г.
1924 г.
ПОТРАЧЕНО ПРОДУКТОВ НА САМОГОН
- ТЫС. ПУД. -
1927
1924
45392
68135
19645
39681
13045
36353
469
83
1455
323
4370
3437
458
341
МУКА
ЗЕРНО
КАРТОФЕЛЬ
САХАР
ЯЧМЕНЬ ОВЕС, КУКУРУЗА И ДР. ХЛ. ПР.
СВЕКЛА И ДР. КОРНЕПЛОДЫ
РАЗНЫЕ ПРОЧИЕ ПРОДУКТЫ
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫГНАННОГО САМОГОНА
В ТЫС. ВЕДЕР
82160
50696
1927 г.
1924 г.
НОРМА ПОЛУЧЕНИЯ САМОГОНА ИЗ 1 ПУДА ПРОДУКТА В ВЕДРАХ
0,70
0,60
0,37
1,58
0,32
0,19
0,89
МУКА
ЗЕРНО
КАРТОФ
САХАР
ЯЧМ, ОВЕС КУКУР И ДР. ХЛЕБН. ПРОД
САХ. СВЕКЛА И ДР. КОРНЕП.
АРБ. МЕД ФРУКТЫ И ПР. ПРОД.
УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИМЕСЕЙ В САМОГОНЕ
(ЧИСЛО ПОКАЗАНИЙ)
ПРИМЕСИ
НЕ УПОТРЕБЛЯЛИСЬ
15380
УПОТРЕБЛЯЛИСЬ
9943
1056
43
48
22
1918
111
358
19
678
946
62
105
119
19
439
ХМЕЛЬ
ГОРЧИЦА
ХРЕН
БЕНЗИН КЕРОСИН
ТАБАК
ПОЛЫНЬ
ПЕРЕЦ
КУРИНЫЙ ПОМЕТ
ИЗВЕСТЬ
КУПОРОС
МЫЛЬНЫЙ КАМЕНЬ
НАРКОТИКИ
БЕЛЕНА И ДУРМАН
ДЕНАТУРАТ
ПРОЧИЕ

На производство указанных 50 миллионов ведер самогонки потребовались следующие затраты (в миллионах рублей):

	Для собствен. употребления:	На продажу:
мука	36,2	26,3
зерно	12,0	7,3
картофель	4,6	4,1
сахар	2,2	2,0
ячмень	0,4	0,4
овес	0,5	0,4
прочие продукты	1,1	1,0
Итого	57,0	41,5

Таким образом, на самогонку, изготовляемую для собственного потребления, затрачивается продуктов на 57 миллионов рублей и 41,5 миллионов рублей на самогонку для продажи, т.-е., общая затрата продуктов на самогон в 1927 г. составит 98,5 миллионов рублей.

Кроме того рабочее время и топливо составляют по подсчетам статкоров около 3 рублей на 1 ведро и, таким образом, вся себестоимость самогонки равняется 250 млн. рублей, из которых изготовленная для себя стоит 142 млн. рублей и изготовленная на продажу 108,5 млн. рублей. Средняя по РСФСР продажная цена 1 ведра самогонки равняется 10 руб. Это дает при 2746 тыс. гкл (22,3 миллионов ведер) выгнанной на продажу самогонки валовой расход пьющего населения за купленную самогонку 223 миллиона рублей, а чистая прибыль самогонщиков по РСФСР—114,5 миллионов рублей, что составит более 100% ее стоимости. Говоря другими словами, продажная цена самогонки вдвое дороже ее себестоимости, даже расценивая продукты по базарным ценам.

Так как обычно самогонка гонится из собственных продуктов, то прибыль хозяйств, гонящих на продажу, еще выше.

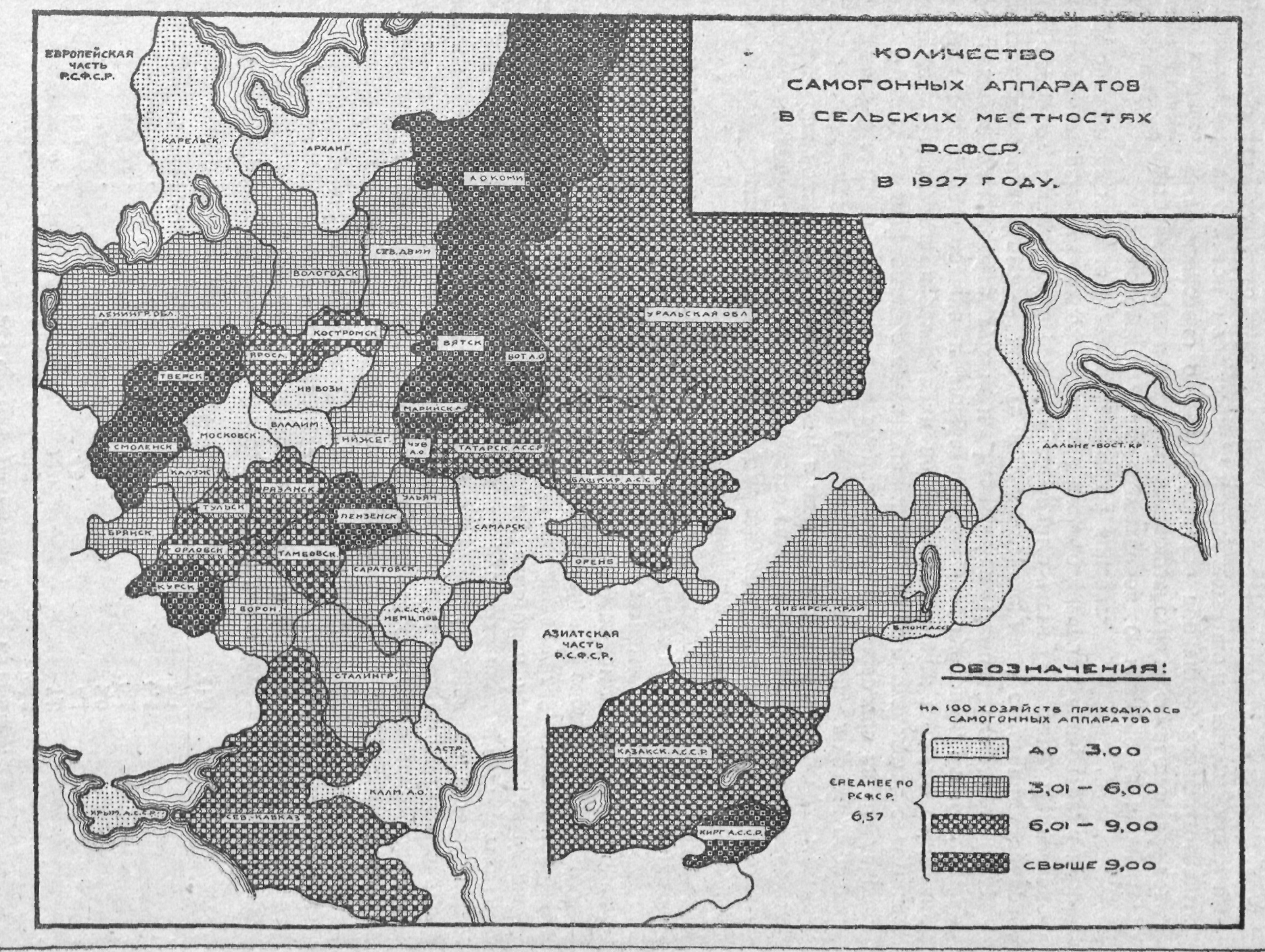
Самогонные аппараты. Широкий размах самогоноварения должен был естественно вызвать обзаведение соответствующей аппаратурой. По показаниям статкоров, было исчислено количество самогонных аппаратов в различных районах. Как показывает таблица № 4, в начале 1928 года в сельских местностях РСФСР было свыше 1 млн. самогонных аппаратов, другими словами, в среднем 1 аппарат на каждые 16 дворов или 6,57 аппаратов на 100 дворов.

В полном соответствии с предыдущими данными о производстве самогонки количество аппаратов неравномерно по разным районам: там, где самогонку больше гонят, там больше и аппаратов. Северные губернии, близь лежащие к Москве промышленные губернии, Республика Немцев Поволжья, Астраханская губерния, Крым,— вот те местности, где мало самогонных аппаратов; наоборот, весь Вятский район, хлебородные части Поволжья, Центрально-Черноземный район отмечают громадное число самогонных аппаратов, а в Вотской области на каждые 5 дворов имеется 1 аппарат.

Самогонка до выпуска казенного хлебного вина. На основании ответов статкоров о количестве продуктов, затрачиваемых в одном гонящем хозяйстве на самогон в 1924 году, было исчислено общее количество продуктов, израсходованных на самогон в тот период, непосредственно предшествующий выпуску в продажу хлебного вина.

В общем по РСФСР итоге с того времени трата продуктов на самогоноварение упала. Именно, в 1924 г. было, как показывает таблица № 2, выгнано 10.105 тысяч гектолитров (82,1 млн. ведер) самогонки, тогда как в 1927 г., как мы уже указывали и как видно из таблицы,— 6235,5 тыс. гктл (50 1/2 млн. объемных ведер).

КАРТОГРАММА № 6.



Таким образом, в 1927 г. самогонки изготовлялось по сравнению с 1924 г. меньше на 3869,5 тыс. гктл. (30 с лишним млн. объемных ведер) или в переводе на 40⁰ алкоголь—на 2900 тыс. кгл. (23 млн. ведер).

По разным данным (в том числе бюджетным) следует считать, что в деревне употребление алкоголя не упало, а произошло вытеснение самогонки водкой.

С одной стороны деревня получила около 1600 тыс. гктл казенного хлебного вина, заменившего самогон, а с другой стороны самогонка, изготовлявшаяся раньше в деревне для города, также в 1927 г. уже была вытеснена хлебным вином, и город ее не стал покупать и употреблять. И уже в силу этого одного производство самогонки могло упасть [1]). Во всяком случае показания статкоров о том, что производство самогона в 1927 г. уменьшилось, находят себе подтверждение в приведенных соображениях.

Весьма интересными являются эти цифры об уменьшении выгонки самогонки по отдельным районам. Так — в Северо-Восточном районе производство самогонки сократилось в 2 с лишком раза, почти в 2 раза по Ленинградской области, в 2 раза по Центрально-Промышленному району. Напротив, по Западному, Вятскому, Средне-Волжскому районам, Уралу, Башкирии и Сибири, если и наблюдается уменьщение, то весьма небольшое. Таким образом, вытеснение самогонки хлебным вином идет более успешно в неземледельческих районах в районах же хлебных и изготовляющих самогонку в большом количестве самогонка оказалась весьма живучей и способной выдержать конкуренцию с хлебным вином. Это экономически совершенно понятно, так как в хлебопроизводящих районах самогонка дешева, гонится на месте из местного хлеба, тогда как в потребляющих районах продукты для производства самогонки дороги, и не редко даже крестьянин их вынужден приобретать.

Сравнение количества разных продуктов, затраченных на самогонку в 1924 и 1927 годах, дает еще одну интересную деталь: если, с одной стороны, уменьшилось количество употребленных на изготовление самогонки основных хлебных продуктов, то, с другой стороны—сахар, ячмень, овес, свекла и другие корнеплоды в 1927 г. на самогонку употреблялись, по показаниям статкоров, не в меньшем, но даже в большем количестве, чем тогда.

При всех этих различиях по отдельным районам, в общем по РСФСР итоге трата продуктов на самогонку в 1927 г. равнялась 1390 тысяч тонн (85 млн. пудов), тогда как в 1924 г. было затрачено 2430 тысяч тонн (148 миллионов пудов) разных продуктов. Это уменьшение более чем на 1 млн. тонн (63 миллиона пудов) идет за счет 372,5 тыс. тонн (23 миллионов пудов) муки, 328,2 тыс. тонн (20 миллионов пудов) зерна и 381,8 тыс. тонн (23 с лишним млн пудов) картофеля, при увеличении в 1927 г., как мы видели, затрат ячменя, овса свеклы и др.

Если трата муки уменьшилась приблизительно на $^1/_3$, то картофель стал тратиться почти в 3 раза меньше. Это колоссальное сокращение траты картофеля вполне понятно, если принять во внимание, что сокращение самогонки и вытеснение ее казенным хлебным вином произошло в большей мере в северных и в промышленных районах, где, как мы уже указывали, самогон больше гонится из картофеля.

---

[1]) К этому же выводу о том, что выпуск 40⁰ казенного вина привел к вытеснению самогонки из городов, приходят и работники оперативных отделов НКВД, а также и наши анкеты среди рабочих показывают почти полное исчезновение в 1927 г. самогонки из их употребления.

Алкоголизм среди взрослых и молодежи.

Анкета дает ответы статкоров о том, взрослые или молодежь больше пьет в деревне, а также мнения их о том, больше или меньше чем до войны пьют мужчины, женщины и молодежь. Конечно, эти ответы о довоенном употреблении алкоголя весьма субъективны, и никаких объективных критериев здесь нет: здесь все основано на впечатлении или памяти статкора, или его окружающих. Таким образом, к этой части показаний следует относиться с громаднейшей осторожностью.

Однако, относительно того, кто теперь пьет больше—взрослые или молодежь,— ответы статкоров довольно согласованы: $^3/_4$ показаний указывают на то, что больше пьют взрослые, и это преобладает по всем районам. Отсюда можно с полной уверенностью сказать, что статкоры не взводят на молодежь напрасных обвинений в пьянстве. Но те же статкоры на другой вопрос, меньше или больше молодежь пьет, чем до войны, утверждают, что теперь молодежь пьет больше. Правда, здесь количество показаний упало до $^2/_3$, но все же ответы по разным районам получились согласные. Исключение представляет Северо-Восточный район, где статкоры отвечают, что теперь мужчины, женщины и молодежь—все пьют меньше, чем до войны. Как раз Северо-Восточный район отличается слабым развитием самогоноварения, и в связи с этим находится, очевидно, это уменьшенное употребление алкоголя. Видимо, в таких губерниях, как Архангельская, Северо-Двинская или Вологодская, водка покупается и распивается нередко на базарах или привозится домой в ограниченных размерах и употребляется преимущественно взрослыми. На это указывают в частности и ответы на вопрос анкеты о выпивке молодежи по сравнению со взрослыми. В общем, по всей РСФСР $^3/_4$ статкоров ответили, что в 1927 г. больше пьют взрослые, чем молодежь, $^1/_4$ ответила, что больше пьет молодежь, тогда как по Северо-Восточному району $^4/_5$ статкоров указали на большую выпивку взрослыми и только $^1/_5$ молодежью.

Во многих случаях субъективные ответы статкоров о современном употреблении алкоголя в сравнении с довоенным временем вполне совпадают и с цифровыми материалами. На странице 20 нами приводились коэффициенты душевого потребления алкоголя в 1927 и 1913 годах. Там можно было видеть, что в Архангельской, Вологодской и Калужской губерниях в настоящее время в сельских местностях пьют меньше, чем в 1913 г.; наоборот, Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Ульяновская, Смоленская губернии, Башкирская (Уфимская), Татарская АССР (Казанск.) по этим данным выявились, как местности с большим употреблением алкоголя в 1927 г. То же самое указывают статкоровские ответы: разработка их сообщений полностью подтверждает это, следовательно, как цифры, даваемые статкорами, так и их обобщенные выводы, после всех сопоставлений, единодушно подтверждают, что в производящих сельских районах теперь пьют больше, чем до войны, а в потребляющих—меньше. Таким образом, и здесь мы видим, что теперешнее повышенное употребление алкоголя в деревне—результат самогоноварения.

Вред от самогоноварения.

В таблице № 2 приводятся цифры, указывающие нормы получения самогона из 1 пуда разных продуктов. Как известно, заводская выгонка спирта дает из 1 пуда муки 1 ведро и из 1 пуда картофеля 0,4 ведра 40° алкоголя. Самогонка в среднем содержит меньше 40° и, как видно из таблиц, не достигает заводской выгонки и по объему: средний выход по РСФСР самогонки 0,70 ведра 30° крепости из 1 пуда муки. Для того, чтобы на заводе получить 6235 тысяч гектолитров (50 млн. ведер)